



Број: 388/14
Датум: 31.03.2021. г.

На основу члана 65. Закона о високом образовању („Сл. гл. РС“, бр. 88/17, 27/18, 73/18, 67/19 и 6/20), Наставно-научно веће Педагошког факултета у Врању Универзитета у Нишу, на седници одржаној 31.03.2021. године, донело је

О Д Л У К У

I

Усваја се Извештај о резултатима вредновања квалитета наставног процеса и студијских програма Педагошког факултета у Врању за академску 2019/2020. годину.

II

Извештај о резултатима вредновања квалитета наставног процеса и студијских програма Педагошког факултета у Врању за академску 2019/2020. годину из претходног става је саставни део Одлуке.



Председник
Наставно-научног већа

Проф. др Зоран Момчиловић


**ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У ВРАЊУ
УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ**

Педагошки факултет у Врању
Универзитета у Нишу

Број 388/14

31.03.2021 год.

ВРАЊЕ



ИЗВЕШТАЈ
О РЕЗУЛТАТИМА ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА
НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА И СТУДИЈСКИХ
ПРОГРАМА ПЕДАГОШКОГ ФАКУЛТЕТА У
ВРАЊУ
- академска 2019/2020. год. -

Врање, 2021. године

САДРЖАЈ

I	ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА ЗА ПРЕДМЕТ ЗА АКАДЕМСКУ 2019/2020. ГОДИНУ	2
1	Општи подаци	2
2	Резултати вредновања квалитета наставног процеса за предмет у јесењем семестру академске 2019/2020. године	4
2.1	Одзив студената по студијским програмима	4
2.2	Просечне оцене студената по предметима.....	5
2.3	Просечне оцене по групама питања.....	7
2.4	Коментари студената.....	9
3	Резултати вредновања квалитета наставног процеса за предмет у пролећном семестру академске 2019/2020. године	10
3.1	Одзив студената по студијским програмима	10
3.2	Просечне оцене студената по предметима.....	10
3.3	Просечне оцене по групама питања.....	10
3.4	Коментари студената.....	12
4	Анализа добијених резултата и предлог мера за њихово побољшање.....	13
II	ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА ЗА АКАДЕМСКУ 2019/2020. ГОДИНУ	15
1	Општи подаци	15
2	Резултати вредновања квалитета студијских програма академске 2019/2020. године	17
2.1	Одзив студената по студијским програмима	17
2.2	Просечне оцене по групама питања.....	17
2.3	Коментари студената.....	22
3	Анализа добијених резултата и предлог мера за њихово побољшање.....	23



Број: 388/14

Датум: 31.3.2021. године

На основу Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање („Сл. гласник РС“, 13/2019) у оквиру Стандарда 4 (Квалитет студијског програма) и Стандарда 5 (Квалитет наставног процеса), Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу (СНУ број 8/16-01-004/16-007 од 27.05.2016. год.), Правилника о квалитету (774/3, 2015 774/3-1, 2015 од 22.6.2015. год.) и Правилника о поступку за самовредновање и оцењивање квалитета Педагошког факултета у Врању (768/2-2, 2015 од 22.6.2015. год.), Комисија за односе са студентима и Комисија за праћење и унапређење студирања, Одбору за квалитет подноси Извештаје који обухватају вредновање квалитета наставног процеса и студијских програма Педагошког факултета у Врању Универзитета у Нишу (у даљем тексту Факултет), за академску 2019/2020.

I ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА ЗА ПРЕДМЕТ ЗА АКАДЕМСКУ 2019/2020. ГОДИНУ

1 Општи подаци

На основу Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање („Сл. гласник РС“, 13/2019) у оквиру Стандарда 5 (Квалитет наставног процеса), Правилника о квалитету бр. 774/3-1/2015 године и Правилника о поступку за самовредновање и оцењивање квалитета Педагошког факултета у Врању (768/2-2, 2015 од 22.6.2015. год.), **Комисија за односе са студентима** Педагошког факултета у Врању, Одбору за квалитет, подноси Извештај о вредновању квалитета наставног процеса за предмет за школску 2019/2020. годину.

Извештај обухвата вредновање квалитета наставног процеса основних, интегрисаних и мастер академских студија на Педагошком факултету у Врању (у даљем тексту Факултет).

Анонимно анкетање студената врши се два пута у току школске године, последње недеље у семестру и спроводи се електронским путем преко јединственог информационог система за анкетање и самоевалуацију Универзитета у Нишу

(УПИТНИК и е-ИНДЕКС – Станковић Софт.) и приступом интернет мрежи ван факултетске мреже. Анкетирање студената у академској 2019/2020., за први семестар обављено је у периоду од 24.02.2020. до 01.03.2020. (јесењи семестар), док је за пролећни семестар, због квара на серверу, обављено делимично у јуну 2020. године.

Квалитет наставног процеса процењивали су студенти свих година основних академских студија, интегрисаних академских студија и студенти мастер академских студија који су академској 2019/2020. години уписани у одговарајућу годину студија. Обавештавање о анкетирању је објављено електронски преко интернет презентације факултета и студентског портала, као и истицањем обавештења на огласној табли у просторијама Факултета.

Студенти су у упитнику за вредновање квалитета наставног процеса за предмет, на скали од 1 до 5 процењивали следеће индикаторе квалитета наставног процеса, али и квалитета педагошког рада наставника:

- а) исказе о квалитету наставе;
- б) исказе о квалитету наставног материјала;
- в) исказе о објективности оцењивања и
- г) исказе о квалитету наставног особља – наставника и сарадника.

Приликом анализе резултата анкета студената, Комисија за односе са студентима је имала у виду релативно ниске, односно високе процене појединих индикатора. Најбоље, односно најлошије оцене, тј. разлике које постоје међу њима, није узимала у обзир као битне показатеље постојања евентуалних проблема или недостатака који служе као смернице за побољшање и осигурање квалитета студирања.

Електронску обраду података извршио је систем администратор рачунарске мреже Факултета Игор Митић. У спровођењу и статистичкој анализи података из јесењег семестра није било већих потешкоћа, док је **при евалуацији у пролећном семестру дошло до квара на серверу што је потпуно онемогућило прикупљање и анализу података**. Изузетак су студенти мастер академских студија на смеру за образовање учитеља и васпитача који су поступку евалуације приступили пре описаних техничких проблема. У складу са принципима очувања анонимности испитаника, током процеса попуњавања упитника за студенте који су упитнике попуњавали електронским путем преко јединственог информационог система Универзитета, руководиоци смерова пратили су процес анкетирања студената.

Списак руководиоца смерова на Факултету:

- Проф. др Милена Стојановић, руководилац основних академских студија за образовање учитеља,
- Проф. др Љиљана Митић, руководилац основних академских студија за образовање васпитача,
- Доц. др Далибор Петковић, руководилац интегрисаних академских студија за образовање мастер професора технике и информатике,
- Проф. др Тајјана Ђукић Милосављевић, руководилац смера основних академских студија за образовање учитеља одељења у Неготину и

- Доц. др Весна Здравковић, руководилац мастер академских студија за образовање учитеља и васпитача.

Поступком анкетирања студената обухваћени су сви студијски програми академских студија и интегрисаних студија који се реализују на Факултету. У академској 2019/2020. години, од укупног броја студената који су похађали наставу на Факултету, њих 611 позвано је на попуњавање анкете и то:

- 190 студената уписаних на студијском програму основних академских студија за образовање учитеља,
- 91 студент уписаних на студијском програму основних академских студија за образовање учитеља – одељење у Неготину,
- 80 студената уписаних на студијском програму основних академских студија за образовање васпитача,
- 87 студената уписаних на студијском програму интегрисаних академских студија за образовање мастер професора технике и информатике,
- 163 студената уписаних на студијском програму мастер академских студија.

2 Резултати вредновања квалитета наставног процеса за предмет у јесењем семестру академске 2019/2020. године

2.1 Одзив студената по студијским програмима

Табела 1. Одзив студената основних академских студија (ОАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Образовање васпитача	1	19	14	73.68
	2	10	8	80
	3	19	17	89.47
	4	32	15	46.88
	Укупно	80	54	67.5
Образовање учитеља	1	28	21	75
	2	12	11	91.67
	3	18	16	88.89
	4	132	57	43.18
	Укупно	190	105	55.26
Образовање учитеља– Неготин	1	18	12	66.67
	2	6	3	50
	3	8	5	62.5
	4	59	25	42.37
	Укупно	91	45	49.45
УКУПНО		361	204	56.51

Табела 2. Одзив студената интегрисаних академских студија (ИАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Образовање мастер професора технике и информатике	1	16	13	81.25
	2	12	10	83.33
	3	11	8	72.73
	4	13	4	30.77
	5	16	3	18.75
	Укупно	87	38	43.68
УКУПНО	87	38	43.68	

Табела 3. Одзив студената мастер академских студија (МАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Мастер учитељ	1	103	44	42.72
	Укупно	103	44	42.72
Мастер васпитач	1	45	28	62.22
	Укупно	60	28	46.67
УКУПНО	163	72	44.17	

Укупан одзив студената на студијским програмима академских студија премашује постотак који Члан 13. Правилника о вредновању квалитета студијских програма Универзитета у Нишу прописује као довољан да би се анкета сматрала важећом.

2.2 Просечне оцене студената по предметима

Табела 4. Просечна оцена студената по предметима према години студија на основним академским студијама (ОАС)

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Образовање васпитача	1	4.6
	2	4.7
	3	4.36
	4	4.46
	Укупно	4.53
Образовање учитеља	1	4.67
	2	4.34
	3	4.69
	4	4.57
	Укупно	4.57
Образовање учитеља–Неготин	1	4.29
	2	4.33
	3	4.61
	4	4.57
	Укупно	4.46
УКУПНО	4.52	

На основним академским студијама за образовање васпитача, студенти су вредновали рад 11 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 16 на другој, 15 на трећој и 11 наставника и сарадника који држе наставу на четвртој години студија.

На основним академским студијама за образовање учитеља, студенти су вредновали рад 21 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 20 на другој, 21 на трећој и 17 наставника и сарадника који држе наставу на четвртој години студија.

На основним академским студијама за образовање учитеља у Неготину, студенти су вредновали рад 16 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 21 на другој, 25 на трећој и 19 наставника и сарадника који држе наставу на четвртој години студија.

Распон просечних оцена по годинама студија приликом процене њиховог педагошког рада на основним академским студијама креће се између 4.29 и 4.7, при чему просечна оцена износи 4.52. При том, најбоље су оцењени они који изводе наставу на предметима друге године на смеру за образовање васпитача (4.7), док су најлошије оцењени они који изводе наставу на првој години на смеру образовања учитеља у Неготину (4.29).

Табела 5. Просечна оцена студената по предметима према години студија на интегрисаним академским студијама (ИАС)

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Образовање мастер професора технике и информатике	1	4.42
	2	4.63
	3	4.49
	4	4.91
	5	/
	Укупно	4.61

На интегрисаним академским студијама за образовање мастер професора технике и информатике, студенти су вредновали рад 9 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 6 на другој, 5 на трећој, 3 на четвртој и 0 на петој години студирања.

Распон просечних оцена по годинама студија приликом процене њиховог педагошког рада креће се између 4.42 и 4.91, при чему просечна оцена износи 4.61. При том, најбоље су оцењени они који изводе наставу на предметима четврте године (4.91), док су слабије оцењени они који изводе наставу на првој години (4.42).

Табела 6. Просечна оцена по предметима према години студија на мастер академским студијама (МАС)

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Мастер учитељ	1	4.6
	Укупно	4.6
Мастер васпитач	1	4.64
	Укупно	4.64
УКУПНО		4.62

На мастер академским студијама, студенти су вредновали рад 9 наставника и сарадника на смеру за образовање дипломираних учитеља и 7 наставника и сарадника на смеру за образовање дипломираних васпитача. С обзиром на добијене просечне оцене на сваком од смерова, израчуната је укупна средња оцена која износи 4.62 и која указује на то да су студенти високо проценили рад наставника и сарадника на овом нивоу студија.

Ако посматрамо просечне добијене оцене за предмет на различитим нивоима студија највиша оцена добијена је од стране студената мастер академских студија на студијском програму за образовање васпитача (4.64), док је најнижа на основним академским студијама на студијском програму за образовање учитеља у Неготину (4.46).

С обзиром на добијене резултате, видимо да су студенти високо проценили квалитет наставног процеса за предмет у јесењем семестру академске 2019/2020. године јер је опсег добијених просечних оцена од 4.46 до 4.64.

2.3 Просечне оцене по групама питања

Искази у Упитнику за вредновање квалитета који се односе на **квалитет наставе** су следећи:

1. Предзнање које сам имао/ла било је довољно за праћење наставе;
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања;
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене;
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета;
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе;
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања;
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима;
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.

Процена **квалитета наставног материјала** обухватала је следеће исказе:

1. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета;
2. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја;
3. Наставни материјал је доступан;
4. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен.

Процена **објективности оцењивања** вршила се преко три исказа:

1. Рад студента се прати и оцењује током наставе;
2. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима;
3. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.

Студенти су процењивали **квалитет наставног особља – наставника и**

сарадника преко шест исказа:

1. Припремљен је за наставу;
2. Излаже градиво јасно и разумљиво;
3. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду;
4. Подстиче активно учешће студената у настави;
5. Доступан је за сва студентска питања и консултације;
6. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања.

Добијени резултати студената на програмима основних академских студија дати су у Табели 7.

Табела 7. Просечна оцена по групама питања на основним академским студијама

Основне академске студије (ОАС)	Образовање васпитача	Образовање учитеља	Образовање учитеља – Неготин	УКУПНО
Искази о квалитету наставе	4.55	4.61	4.43	4.53
Искази о квалитету наставног материјала	4.63	4.67	4.55	4.62
Искази о објективности оцењивања	4.59	4.61	4.46	4.55
Искази о квалитету наставног особља (наставник)	4.62	4.6	4.61	4.61
Искази о квалитету наставног особља (сарадник)	4.64	4.68	4.64	4.65
УКУПНО	4.61	4.63	4.54	4.59

На основу резултата приказаних у Табели 7, може се видети да се просечне процене студената о квалитету наставе на основним академским студијама крећу у опсегу од 4.54 на студијском програму за образовање учитеља у Неготину до 4.63 на програму за образовање учитеља, где се настава изводи у Врању, при чему је добијена висока укупна средња оцена која износи 4.59.

Посматрано по групама питања, најнижом оценом (4.53) процењен је квалитет наставе, док су квалитети наставног особља (сарадника) процењени највишом оценом (4.65). На основу наведених просечних оцена, може се констатовати да не постоји велика разлика у односу на групу питања с обзиром на разлику од 0.12 од најниже до највише оцене.

Табела 8. Просечна оцена по групама питања на интегрисаним академским студијама

Интегрисане академске студије (ИАС)	Мастер професор технике и информатике
Искази о квалитету наставе	4.44
Искази о квалитету наставног материјала	4.57
Искази о објективности оцењивања	4.52
Искази о квалитету наставног особља (наставник)	4.58
Искази о квалитету наставног особља (сарадник)	4.65
УКУПНО	4.55

На основу резултата приказаних у Табели 8, може се видети да се просечне процене студената по групама питања на интегрисаним академским студијама крећу у опсегу од 4.44 до 4.65. Најнижом просечном оценом (4.44) процењен је квалитет наставе док је највишом оценом (4.65) процењен квалитет наставног особља (сарадника), при чему је добијена висока укупна средња оцена која износи 4.55.

Табела 9. Просечна оцена по групама питања на мастер академским студијама

Мастер академске студије (МАС)	Мастер учитељ	Мастер васпитач	УКУПНО
Искази о квалитету наставе	4.67	4.69	4.68
Искази о квалитету наставног материјала	4.73	4.8	4.77
Искази о објективности оцењивања	4.75	4.65	4.70
Искази о квалитету наставног особља (наставник)	4.64	4.79	4.72
Искази о квалитету наставног особља (сарадник)	4.5	4.82	4.66
УКУПНО	4.66	4.75	4.70

На мастер академским студијама најнижом просечном оценом (4.5) процењен је квалитет наставног особља (сарадника) на смеру за образовање учитеља, на супрот томе, квалитет наставног особља (сарадника) процењен је највишом оценом (4.82) на смеру за образовање васпитача. Посматрајући укупну просечну оцену по групама питања, највиша оцена је забележена код исказа о квалитету наставног материјала. Укупна просечна оцена у односу на смер студија је нешто виша код васпитача (4.75) у односу на васпитаче (4.66), при чему је добијена задовољавајућа укупна просечна оцена 4.70.

2.4 Коментари студената

Студенти су у коментарима углавном похвалили рад појединих професора, док није било конкретних коментара који се односе на групе исказа којима су процењивали квалитет наставе.

3 Резултати вредновања квалитета наставног процеса за предмет у пролећном семестру академске 2019/2020. године

3.1 Одзив студената по студијским програмима

Табела 1. Одзив студената мастер академских студија (МАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Мастер учитељ	1	95	42	44.21
	Укупно	95	42	44.21
Мастер васпитач	1	38	25	65.79
	Укупно	38	25	65.79
Укупно		133	67	50.38

Укупан одзив студената на студијском програму мастер академских студија премашује постотак који Члан 13. Правилника о вредновању квалитета студијских програма Универзитета у Нишу прописује као довољан да би се анкета сматрала важећом.

3.2 Просечне оцене студената по предметима

Табела 2. Просечна оцена по предметима према години студија на мастер академским студијама (МАС)

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Мастер учитељ	1	4.65
	Укупно	4.65
Мастер васпитач	1	4.81
	Укупно	4.81
УКУПНО		4.73

На мастер академским студијама, студенти су вредновали рад 9 наставника и сарадника на смеру за образовање дипломираних учитеља и 7 наставника и сарадника на смеру за образовање дипломираних васпитача. С обзиром на добијене просечне оцене на сваком од смерова, израчуната је укупна средња оцена која износи 4.73 и која указује на то да су студенти високо проценили рад наставника и сарадника на овом нивоу студија.

3.3 Просечне оцене по групама питања

Искази у Упитнику за вредновање квалитета који се односе на **квалитет наставе** су следећи:

1. Предзнање које сам имао/ла било је довољно за праћење наставе;

2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања;
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене;
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета;
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе;
6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања;
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима;
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.

Процена **квалитета наставног материјала** обухватала је следеће исказе:

1. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета;
2. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја;
3. Наставни материјал је доступан;
4. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен.

Процена **објективности оцењивања** вршила се преко три исказа:

1. Рад студента се прати и оцењује током наставе;
2. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима;
3. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.

Студенти су процењивали **квалитет наставног особља – наставника и сарадника** преко шест исказа:

1. Припремљен је за наставу;
2. Излаже градиво јасно и разумљиво;
3. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду;
4. Подстиче активно учешће студената у настави;
5. Доступан је за сва студентска питања и консултације;
6. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања.

Добијени резултати студената на програмима мастер академских студија дати су у Табели 3.

Табела 3. Просечна оцена по групама питања на мастер академским студијама (МАС)

Мастер академске студије (МАС)	Мастер учитељ	Мастер васпитач	УКУПНО
Искази о квалитету наставе	4.80	4.87	4.84
Искази о квалитету наставног материјала	4.79	4.88	4.84
Искази о објективности оцењивања	4.76	4.87	4.82
Искази о квалитету наставног особља (наставник)	4.81	4.96	4.89
Искази о квалитету наставног особља (сарадник)	4.81	4.79	4.80
УКУПНО	4.79	4.87	4.83

На мастер академским студијама најнижом просечном оценом (4.76) процењен је квалитет објективности оцењивања на смеру за образовање учитеља, док је највишом оценом (4.96) на смеру за образовање васпитача процењен квалитет наставног особља (наставника). Посматрајући укупну просечну оценом по групама питања, највиша оцена је забележена код исказа о квалитету наставног особља (наставника). Укупна просечна оцена у односу на смер студија је нешто виша код васпитача (4.87) у односу на учитеље (4.79), при чему је добијена веома висока укупна просечна оцена 4.83. Прегледом свих просечних оцена, очигледно је да не постоје велика одступања, већ се све оцене крећу у распону од 4.76 до 4.96 што указује на присутност свеукупног квалитета наставног процеса на мастер академским студијама.

3.4 Коментари студената

Студенти су у коментарима углавном похвалили значај и занимљивост појединих предмета, док није било конкретних коментара који се односе на групе исказа којима су процењивали квалитет наставе.

4 **Анализа добијених резултата и предлог мера за њихово побољшање**

Преглед добијених резултата намеће претпоставку да студенти имају тенденцију давања нешто виших процена, највероватније због бојазни од откривања идентитета процењивача. То не значи да резултати не могу да буду употребљени у сврхе евалуације и побољшања квалитета наставе, већ да приликом анализе треба имати на уму да се емпиријски распон процена не креће од 1 до 5, већ пре од 3 до 5.

Анализа резултата који се односе на број студената који су приступили анкетама у академској 2019/2020. години указује на задовољавајући одзив у оквиру свих студијских програма.

Анализа резултата који се односе на вредновање квалитета наставног процеса за предмет указује на следеће:

Распон просечних оцена по нивоима студија креће се од 4.52 на основним академским студијама, 4.61 на интегрисаним академским студијама до 4.62 на мастер студијама. Најнижу просечну оцену дали су студенти друге године основних академских студија за образовање учитеља на одељењу у Неготину и то 4.33, а највишу студенти четврте године интегрисаних академских студија за образовање мастер професора технике и информатике. У сваком случају, с обзиром на добијене просечне оцене на свим годинама студија анализираних студијских програма закључујемо да су студенти високо проценили квалитет наставног процеса.

У вези са проценом студената по групама питања, оцене се крећу од 4.44 до 4.77. Највишим оценама студенти су оцењивали углавном рад наставника и сарадника, као и квалитет наставног материјала, док су и на осталим групама питања оцене студената врло високе.

Анкетирање наставника и сарадника у вези са квалитетом рада Факултета и Универзитета није извршено будући да се анкета ради у летњем семестру када је дошло до кvara на серверу који је онемогућио реализацију истог. Сходно томе, није било могуће извршити анализу података.

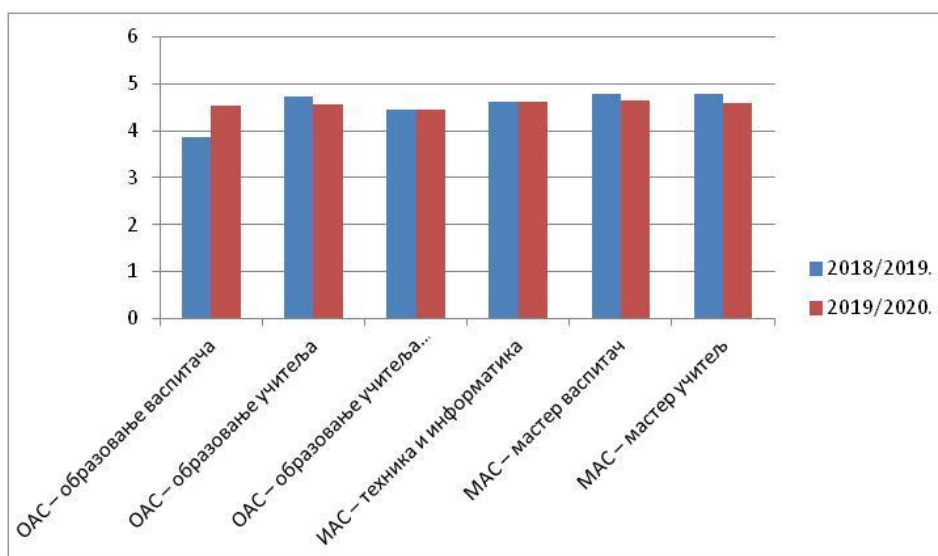


График 1. Компаративна анализа просечних оцена о квалитету наставног процеса за предмет у јесењем семестру у односу на претходну школску годину

Компаративна анализа остварених резултата о квалитету наставног процеса у односу на претходну школску годину у јесењем семестру је представљена у Графику 1. Посматрајући поменути график, може се уочити велика разлика у просечним оценама једино код студијског програма основних академских студија за образовање васпитача, где је присутно значајно побољшање просечних оцена у корист школске 2019/2020. године (јесењи семестар).

На основу анализе добијених резултата предлажемо одређене **мере** у циљу побољшања квалитета наставног процеса и студијских програма.

У циљу повећања стандарда квалитета наставног процеса потребно је: увести системе редовности одвијања наставе и праћења присуства предавањима и вежбама; потом учинити видљивијим и ефикаснијим систем е-студента који би омогућавао laku доступност података о динамици студирања и квалитета по свим нивоима студија; као и увести иновативне системе наставе у рад на предметима на којима примат има традиционална настава што би утицало на повећање активности студената; развијање критичког мишљења и креативности, а којима тежи савремена настава; повећати комуникацију појединих наставника са студентима у решавању уочених проблема у њиховом педагошком раду; утицати на наставнике и сараднике да редовније одржавају консултације; преиспитати и евентуално смањити број предмета који се изучавају на појединим студијским програмима, а што би било применљиво у наредном циклусу акредитације или евентуално у оквиру студијских програма у случају да предвиђене измене не прелазе 20% и на крају повећати студијски истраживачки рад и практичан рад у оквиру облика наставе на предметима где је то највише могуће.

II ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА ЗА АКАДЕМСКУ 2019/2020. ГОДИНУ

1 Општи подаци

На основу Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање („Сл. гласник РС“, 13/2019) у оквиру Стандарда 4 (Квалитет студијског програма) и Стандарда 10 (Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке), Правилника о квалитету бр. 774/3-1/2015 године и Правилника о поступку за самовредновање и оцењивање квалитета Педагошког факултета у Врању (768/2-2, 2015 од 22.6.2015. год.), **Комисија за праћење и унапређење студирања**, Педагошког факултета у Врању, Одбору за квалитет, подноси Извештај о вредновању квалитета студијског програма за школску 2019/2020. годину.

Извештај обухвата вредновање квалитета студијских програма основних, интегрисаних, мастер академских студија и докторских академских студија на Педагошком факултету у Врању (у даљем тексту Факултет).

Анонимно анкетање студената завршних година свих студијских програма Факултета, врши се једном у току школске године, последње недеље у семестру и спроводи се електронским путем преко јединственог информационог система за анкетање и самоевалуацију Универзитета у Нишу (УПИТНИК и е-ИНДЕКС – Станковић Софт.) и приступом интернет мрежи ван факултетске мреже. Анкетање студената, у академској 2019/2020. год., обављено је на крају пролећног семестра у периоду 05.06.2020 до 15.07.2020. год. Међутим, због квара на серверу у самом процесу евалуације, дошло је до губитка већег дела података. Након разматрања, Комисија је на располагању добила само доступне податке са сервера о вредновању квалитета студијског програма студената мастер академских и докторских академских студија. Обавештење о анкетању је објављено електронски преко интернет презентације факултета и студентског портала, као и истицањем обавештења на огласној табли у просторијама Факултета.

Студенти су у упитнику за вредновање квалитета студијског програма, на скали од 1 до 5 процењивали следеће индикаторе:

- а) исказе о исходима учења и квалитету наставног процеса;
- б) исказе о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса;
- в) исказе о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке;
- г) исказе о квалитету простора и опреме;
- д) искази о улози студената у самовредновању и провери квалитета.

Приликом анализе резултата анкета студената, Комисија за праћење и унапређење студирања је имала у виду релативно ниске, односно високе процене појединих индикатора. Најбоље, односно најлошије оцене, тј. разлике које постоје међу њима, није узимала у обзир као битне показатеље постојања евентуалних

проблема или недостатака који служе као смернице за побољшање и осигурање квалитета студирања.

Електронску обраду података извршио је систем администратор рачунарске мреже Факултета Игор Митић. Као што је напоменуто, **при евалуацији на крају пролећног семестра дошло до квара на серверу што је потпуно онемогућило прикупљање и анализу података.** Изузетак су студенти мастер академских студија на смеру за образовање учитеља и васпитача и студенти докторских академских студија, који су поступку евалуације приступили пре описаних техничких проблема. У складу са принципима очувања анонимности испитаника, током процеса попуњавања упитника за студенте који су упитнике попуњавали електронским путем преко јединственог информационог система Универзитета, руководиоци смерова пратили су процес анкетања студената.

Списак руководиоца смерова на Факултету:

- Проф. др Милена Стојановић, руководилац основних академских студија за образовање учитеља,
- Проф. др Љиљана Митић, руководилац основних академских студија за образовање васпитача,
- Доц. др Далибор Петковић, руководилац интегрисаних академских студија за образовање мастер професора технике и информатике,
- Проф. др Татјана Ђукић Милосављевић, руководилац смера основних академских студија за образовање учитеља одељења у Неготину и
- Доц. др Весна Здравковић, руководилац дипломских академских студија за образовање учитеља и васпитача.
- Проф. др Данијела Здравковић, руководилац Докторских академских студија Методика разредне наставе.

Поступком анкетања студената обухваћени су сви студијски програми који се реализују на Факултету. У академској 2019/2020. години, од укупног броја студената који су похађали завршне године студија на Факултету, доступни су подаци указују на то да је генерисано укупно 148 налога за попуњавање анкете и то:

- 133 студента на студијском програму мастер академских студија,
- 15 студената на студијском програму докторских академских студија.

2 Резултати вредновања квалитета студијских програма академске 2019/2020. године

2.1 Одзив студената по студијским програмима

Табела 1. Одзив студената мастер академских студија (МАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Мастер учитељ	1	95	42	44.21
	Укупно	95	42	44.21
Мастер васпитач	1	38	24	63.16
	Укупно	38	24	63.16
УКУПНО		133	66	49.62

Табела 2. Одзив студената докторских академских студија (ДАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Докторске академске студије – Методике разредне наставе	1	4	0	0
	2	6	2	33.33
	3	5	0	0
	Укупно	15	2	13.33
УКУПНО		15	2	13.33

Укупан одзив студената на студијском програму мастер академских студија премашује постотак који Члан 13. Правилника о вредновању квалитета студијских програма Универзитета у Нишу прописује као довољан да би се анкета сматрала важећом. Међутим, код докторских академских студија излазност није задовољавајућа али може се уочити да су анкету попунили једино студенти који су на завршили четврти семестар тј. другу годину студирања, те се сматра да њихова оцена студијског програма има одређени значај.

2.2 Просечне оцене по групама питања

Искази у Упитнику за вредновање квалитета који се односе на **исходе учења и квалитету наставног процеса** су следећи:

1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих

области

6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја

Процена **квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса** обухватала је следеће исказе:

7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.

8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.

9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.

10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.

11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.

12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.

13. Сајт Факултета пружа потребне информације.

Процена **квалитета управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке** вршила се преко следећих исказа:

14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.

15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.

16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.

17. Рад Студентске службе је задовољавајући.

18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.

19. Рад административних служби је задовољавајући.

Студенти су процењивали **квалитет простора и опреме преко** четири исказа:

20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)

21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.

22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму

23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.

Процена **улоге студената у самовредновању и провери квалитета** се вршила преко следећих исказа:

24. Рад Студентског парламента је задовољавајући

25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.

26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности

27. Мишљење студената исказано путем анкетирања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.

Добијени резултати студената на студијским програмима мастер академских студија дати су у Табели 3.

Табела 3. Просечна оцена по групама питања на мастер академским студијама

Мастер академске студије (МАС)	Мастер учитељ	Мастер васпитач	УКУПНО
Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса	4.65	4.74	4.70
Искази о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	4.64	4.62	4.63
Искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке	4.57	4.70	4.64
Искази о квалитету простора и опреме	4.66	4.68	4.67
Искази о улози студената у самовредновању и провери квалитета	4.62	4.66	4.64
УКУПНО	4.63	4.68	4.65

На основу резултата из Табеле 3., може се констатовати да су студенти позитивно оценили квалитет студијског програма мастер академске студије за образовање васпитача и учитеља. Оцене су веома приближне и крећу се у распону од 4.57 до 4.74, без већих одступања. Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса су најбоље оцењени, док су искази о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса нешто слабије оцењени.

Табела 4. Просечна оцена по питањима на мастер академским студијама – образовање учитеља

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА – МАС УЧИТЕЉИ	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.71
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.57
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.69
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.69
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.62
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.62
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4.67
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.62
9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.64

10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.62
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.71
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4.57
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.64
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.55
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.71
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.60
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.57
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4.45
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.52
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4.62
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4.69
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4.62
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.69
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	4.48
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.79
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4.62
27. Мишљење студената исказано путем анкета се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.57

Табела 5. Просечна оцена по питањима на мастер академским студијама – Образовање васпитача

ОЦЕНА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА – МАС ВАСПИТАЧИ	Просек
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	
1. Исходи/циљеви студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно објављени.	4.71
2. Студијски програм мотивише на даље учење и усавршавање.	4.67
3. Критеријуми за упис студената (године) унапред су прописани и јавно објављени.	4.79
4. Студенти су информисани о правима и обавезама које имају.	4.79
5. Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из различитих области	4.71
6. Кроз наставу се подстиче вештина критичког размишљања и вредновања наставног садржаја	4.79
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА	
7. Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената.	4.63
8. Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа.	4.67

9. Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама студената.	4.63
10. Радно време Библиотеке одговара потребама студената.	4.63
11. Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података.	4.46
12. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету је одговарајућа потребама студената.	4.63
13. Сајт Факултета пружа потребне информације.	4.67
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ И КВАЛИТЕТУ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ	
14. Однос Управе Факултета према студентима је професионалан.	4.67
15. Однос ненаставног особља Факултета према студентима је професионалан.	4.79
16. Сарадња са радницима Рачунско-информационих центара је задовољавајућа.	4.67
17. Рад Студентске службе је задовољавајући.	4.79
18. Радно време Студентске службе одговара потребама студената.	4.58
19. Рад административних служби је задовољавајући.	4.71
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ	
20. Задовољан/на сам условима за рад (простор, хигијена, температура, осветљење...)	4.67
21. Факултет поседује наставна средства за квалитетно обављање наставе.	4.67
22. Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	4.71
23. Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета.	4.67
УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА	
24. Рад Студентског парламента је задовољавајући	4.50
25. Студентима је омогућено учешће у вредновању Факултета путем анкете.	4.71
26. Резултати вредновања наставе и наставног процеса су доступни јавности	4.75
27. Мишљење студената исказано путем анкетања се прихвата и утиче унапређења квалитета наставног процеса.	4.67

Анализом Табеле 4 и Табеле 5, може се уочити да је врло мали број оцена које су померене више према четвртом степену скале која изражава делимично неслагање. Оцене <4.50 се односе на исказе „Радно време Студентске службе одговара потребама студената“, „Рад Студентског парламента је задовољавајући“ и „Факултет обезбеђује студентима приступ интернет сервисима и електронским базама података“.

Табела 6. Просечна оцена по групама питања на докторским академским студијама

Докторске академске студије (ДАС)	УКУПНО
Искази о исходима учења и квалитету наставног процеса	4.00
Искази о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	4.00
Искази о квалитету управљања факултетом и квалитету ненаставне подршке	4.00

Искази о квалитету простора и опреме	4.00
Искази о улози студената у самовредновању и провери квалитета	4.00
УКУПНО	4.00

2.3 Коментари студената

Студенти су у коментарима углавном похвалили значај, креативност и занимљивост појединих предмета, док није било конкретних коментара који се односе на групе исказа којима су процењивали квалитет студијског програма.

3 **Анализа добијених резултата и предлог мера за њихово побољшање**

Анализа резултата који се односе на број студената који су приступили вредновању квалитета студијских програма у академској 2019/2020. години указује на то да је укупан одзив студената мастер академских студија био задовољавајући (49.62%) и у нешто већем постотку код васпитача у односу на учитеље. Насупрот, код студената докторских академских студија одзив је незадовољавајући, с обзиром на претпоставку да се на трећем степену образовања као што су докторске академске студије, кроз разноврсне истраживачке задатаке подиже свест о важности повратне информације, објективности оцене и статистичких података. С обзиром на недостатак података о осталим студијским програмима, овај део анализе остаје непотпун.

Анализа резултата који се односе на вредновање квалитета студијских програма указује на то да су студенти углавном задовољни квалитетом мастер академских студијских програма, а уз коментаре и одговоре на поједина питања може се закључити следеће: Студенти су углавном задовољни садржајем предмета који се изучавају на студијском програму који су одабрали као и распоредом часова. Такође, студенти су похвалили информисаност и доступност информација о студијском програму, као и рад Студентске службе и осталог ненаставног особља. Благо незадовољство студената радним условима огледа се углавном у недостатку рачунарске опреме, приступа интернету, интернет сервисима и електронским базама података. Хигијеном, температуром и осветљењем су углавном задовољни и то указује да се правилно поступало нарочито током тренутне епидемиолошке ситуације. Студенти су углавном задовољни опремљеношћу библиотеке али без обзира, Факултет увек тежи ка набавци и обезбеђивању савремене литературе како би се створили оптимални услови за ефикасно студирање и надградњу постојећих знања, умења и вештина. Већ је напоменуто, студенти су углавном задовољни радом Студентске службе али неки од њих имали су примедбе на радно време службе. Што се тиче рада Студентског парламента, оцењен је позитивно али постоји простор да се надогради комуникација и повезаност парламента и студената мастер академских студија.

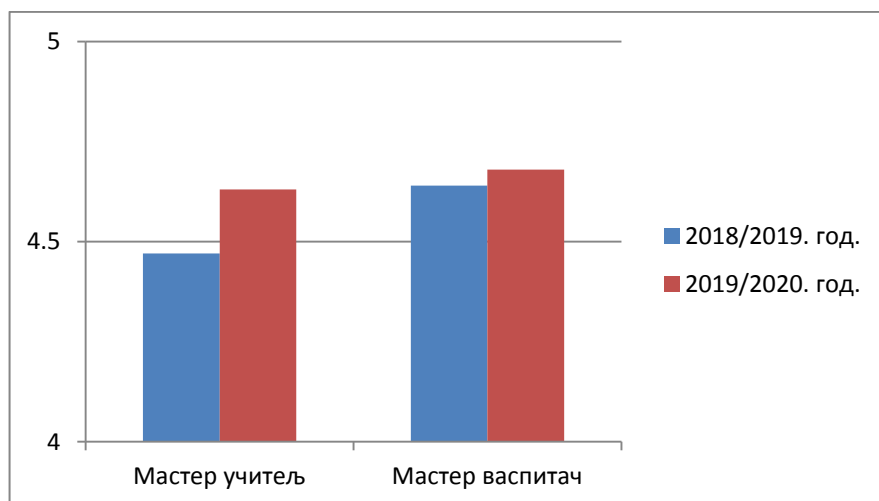


График 2. Компаративна анализа просечних оцена о квалитету студијског програма – мастер академских студија за образовање учитеља и васпитача, у односу на претходну школску годину

Компаративна анализа остварених резултата о квалитету студијског програма – мастер академских студија за образовање учитеља и васпитача у односу на претходну

школску годину, представљена је у Графику 2. Посматрајући поменути график, може се уочити значајно побољшање код студијског програма за образовање мастер учитеља, у корист школске 2019/2020. године.

На основу анализе добијених резултата предлажу се следеће **мере** за побољшање квалитета наставног процеса и студијских програма:

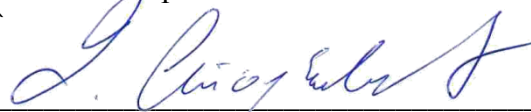
У циљу повећања стандарда квалитета наставног процеса потребно је: систематско увођење иновативних система и метода наставе јер би се на тај начин утицало на доступност наставних садржаја и материјала али и на повећање активности студената, развијање критичког мишљења и креативности којима тежи савремена настава, нарочито долази до изражаја када се настава одвија путем интернета. У пролећном семестру су наставници и сарадници били приморани на реализацију наставе путем интернета што је био потпуно неочекиван вид наставе који је вероватно у неким сегментима био ефикасан, али је и имао недостатака. Како би изашли у сусрет оваквих захтевима, неопходно је техничко-иновативно усавршавање наставног кадра како би били у приправности за сваки вид реализације наставе.

У циљу повећања стандарда квалитета простора и опреме на Факултету потребно је: увести бим пројекторе и рачунаре у учионицама у којима их нема, посебно у оне у којима се одржава настава за студенте програма за образовање мастер професора технике и информатике и програма за образовање васпитача.

У циљу повећања стандарда квалитета вредновања студената и потпуног остваривања свих повратних информација путем анкетирања, неопходно је периодично проверавати или надограђивати постојећу опрему у рачунарском центру како не би дошло до поновног губитка података. У ту сврху, обезбедити стабилан рад сервера и додатно складиштење података (нпр. Хард диск, „Cloud“ простор итд.).

У Врању, 25.3.2021. године

Председник
Одбора за квалитет



Доц. др Дарко Стојановић