



Број: 48/5  
Датум: 17.01.2020.

На основу члана 65. Закона о високом образовању („Сл. гл. РС“, бр. 88/17, 27/18, 73/18 и 67/19), Наставно-научно веће Педагошког факултета у Врању Универзитета у Нишу, на предлог Одбора за квалитет, на седници одржаној 17.01.2020. године, донело је

## О Д Л У К У

### I

Усваја се Извештај о резултатима вредновања квалитета студијских програма, наставног процеса и рада Педагошког факултета у Врању и Универзитета у Нишу за академску 2018/2019. годину.

### II

Саставни део ове Одлуке је Извештај.

Доставити: Одбору за квалитет, Универзитету у Нишу и архиви.



Председник  
Наставно-научног већа

Проф. др Зоран Момчиловић

УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ  
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У ВРАЊУ

Извештај о резултатима вредновања квалитета студијских  
програма, наставног процеса и рада  
Педагошког факултета у Врању  
и Универзитета у Нишу  
академске 2018/2019. године



Број: 27

Датум: 17. 01. 2020. године

На основу Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање („Сл. гласник РС“, 106/2006), у оквиру Стандарда 4 (Квалитет студијског програма) и Стандарда 5 (Квалитет наставног процеса), Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу (СНУ број 8/16-01-004/16-007 од 27.05.2016. године), Правилника о квалитету (390/3, 2008) и Правилника о стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета Педагошког факултета у Врању (688/11, 2011), на предлог Одбора за квалитет, ННВеће Педагошког факултета у Врању на седници одржаној 17. 1. 2020. године, усвојило је

## ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА, НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА И РАДА ПЕДАГОШКОГ ФАКУЛТЕТА У ВРАЊУ И УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ академске 2018/2019. године

### I ОПШТИ ПОДАЦИ

Извештај обухвата вредновање квалитета студијских програма основних и мастер академских студија и квалитета наставног процеса на Педагошком факултету у Врању (у даљем тексту Факултет).

Анонимно анкетаирање студената врши се два пута у току школске године, последње недеље у семестру и спроводи се електронским путем преко јединственог информационог система Факултета и приступом интернет мрежи ван факултетске мреже. Анкетаирање студената у академској 2018/2019. години трајало је од 09. 01. 2019. до 10. 02. 2019. и од 23. 05. 2019. до 30. 06. 2019. за наставно особље 04.12.2019. до 30.12.2019. године.

Квалитет наставног процеса процењивали су студенти свих година основних академских студија и студенти мастер академских студија који су академској 2018/2019. години уписани у одговарајућу годину студија. Квалитет рада Факултета и Универзитета вредновали су наставници и сарадници запослени на Факултету. Обавештавање о анкетаирању је обављено електронски преко интернет презентације факултета и студентског портала, као и истицањем обавештења на огласној табли у просторијама Факултета.

Студенти су у упитнику за вредновање квалитета наставног процеса за предмет, на скали од 1 до 5. процењивали следеће индикаторе квалитета наставног процеса, али и квалитета педагошког рада наставника:

- а) исказе о квалитету наставе;
- б) исказе о квалитету наставног материјала;
- в) исказе о објективности оцењивања и

г) исказе о квалитету наставног особља – наставника и асистента.

Резултати евалуације презентовани су кроз статистичке извештаје и саопштени на седници ННВећа Факултета од 27. 12. 2019. године, а шефовима катедара су препоручене анализе истих, те су уз извесне недостатке у извођењу наставног процеса и са члановима катедара утврђене мере за побољшање квалитета наставе. Комисија за односе са студентима приложила је Одбору за квалитет Извештај о спроведеном анкетирању студената Педагошког факултета у Врању. Приликом анализе резултата анкета студената, Комисија је имала у виду релативно ниске, односно високе процене појединих индикатора. Најбоље, односно најлошије оцене, тј. разлике које постоје међу њима, није није узимала у обзир као битне показатеље постојања евентуалних проблема или недостатака који служе као смернице за побољшање и осигурање квалитета студирања.

Електронску обраду података извршио је систем администратор рачунарске мреже Факултета Игор Митић. У спровођењу и статистичкој анализи података није било већих потешкоћа, а стечена искуства биће коришћена за побољшање поступка анкетирања. У складу са принципима очувања анонимности испитаника, током процеса попуњавања упитника за студенте који су упитнике попуњавали електронским путем преко јединственог информационог система Факултета, руководиоци смерова пратили су процес анкетирања студената.

Списак руководиоца смерова на Факултету:

- Проф. др Милена Стојановић, руководилац основних академских студија за образовање учитеља,
- Проф. др Љиљана Митић, руководилац основних академских студија за образовање васпитача,
- Доц. др Далибор Петковић, руководилац интегрисаних академских студија за образовање мастер професора технике и информатике,
- Проф. др Татјана Ђукић Милосављевић, руководилац смера основних академских студија за образовање учитеља одељења у Неготину и
- Доц. др Весна Здравковић, руководилац дипломских академских студија за образовање учитеља и васпитача,

Поступком анкетирања студената обухваћени су сви студијски програми основних и академских студија који се реализују на Факултету. У академској 2018/2019. години, од укупног броја студената који су похађали наставу на Факултету, њих 388 позвано је на попуњавање анкете и то:

- 144 студента уписаних на студијском програму основних академских студија за образовање учитеља,
- 70 студента уписаних на студијском програму основних академских студија за образовање учитеља – одељење у Неготину
- 54 студената уписаних на студијском програму основних академских студија за образовање васпитача,
- 47 студената уписаних на студијском програму интегрисаних академских студија за образовање мастер професора технике и информатике,
- 46 студената уписаних на студијском програму дипломских академских студија за образовање учитеља,
- 23 студент уписан на студијском програму дипломских академских студија за образовање васпитача и
- 4 студента докторанда уписаних на студијском програму докторских академских студија Методика разредне наставе.

Квалитет рада Факултета и Универзитета оцењивали су наставници, сарадници и руководиоци стручних служби Факултета, који су у упитнику за вредновање квалитета рада Факултета и Универзитета, на скали од 1 до 5. процењивали следеће индикаторе:

- а) исказе о квалитету рада факултета;
- б) исказе о систематском праћењу и периодичној провери квалитета;
- в) исказе о квалитету рада универзитета.

Резултати евалуације презентовани су кроз статистичке извештаје и саопштени на седници ННВећа Факултета. Оцењивању је приступило укупно 19 наставника и сарадника Факултета.

## II РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА

### РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА ЗА ПРЕДМЕТ У ЗИМСКОМ СЕМЕСТРУ АКАДЕМСКЕ 2018/2019. ГОДИНЕ

#### ОДЗИВ СТУДЕНАТА ПО СТУДИЈСКИМ ПРОГРАМИМА

**Табела 1.** Одзив студената основних академских студија (ОАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Образовање васпитача	1	12	3	25%
	2	20	2	10%
	3	20	4	20%
	4	44	4	9.09%
	Укупно	<b>96</b>	<b>13</b>	<b>13.54%</b>
Образовање учитеља	1	17	0	0%
	2	17	3	17.65%
	3	40	24	60%
	4	147	33	22.45%
	Укупно	<b>221</b>	<b>60</b>	<b>27.15%</b>
Образовање учитеља–Неготин	1	12	1	8.33%
	2	5	0	0%
	3	17	2	11.76%
	4	62	1	1.61%
	Укупно	96	4	4.17%
Укупно		<b>413</b>	<b>77</b>	<b>18.64%</b>

**Табела 2.** Одзив студената интегрисаних академских студија (ИАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Образовање мастер професора технике и информатике	1	18	15	83.33%
	2	10	0	0%
	3	14	5	35.71%
	4	16	10	62.5%
	5	0	0	0%
	Укупно	58	30	51.72%
Укупно		<b>58</b>	<b>30</b>	<b>51.72%</b>

**Табела 3.** Одзив студената мастер академских студија (МАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Мастер васпитач	1	124	3	2.42%
	Укупно	124	3	2.42%
Мастер учитељ	1	47	1	2.13%
	Укупно	47	1	2.13%
Укупно		<b>171</b>	<b>4</b>	<b>2.34%</b>

Укупан одзив студената на студијским програмима основних академских студија у зимском семестру 2018/19. године на Педагошком факултету Врању Универзитета у Нишу не премашује постотак који Члан 13. Правилника о вредновању квалитета студијских програма прописује као довољан да би се анкета сматрала важећом, а у прилог томе су и подаци : од укупно 96 генерисаних налога на смеру ОАС за образовање васпитача попунило је анкету само 13 студента, што је у процентима изражено као недовољних 13.54%; потом од укупно 221 генерисаних налога на смеру ОАС за образовање учитеља попунило је анкету само 60 студената, што је у процентима изражено као недовољних 27.15%; те се исти тренд одзива студената пресликао и на смеру за образовање учитеља у Неготину (приказани подаци у Табели 1.) где је од 96 генерисаних налога попуњено само 4, одн. 4.17%.

Позитиван тренд одзива студената имамо на смеру интегрисаних академских студија за образовање мастер професора информатике и технике где је од 50 генерисаних налога попуњено укупно 30, или у процентима 51.72%.

У Табели 3. имамо податке који говоре у прилог тврдњи да се на студијском програму мастер студија за образовање учитеља од укупно 124 креираних налога одазвало попуњавању исте само њих 3, у процентима исказано 2.42%, те се ови подаци не могу прихватити као валидни и репрезентативни. Још слабији је тренд одзива и на смеру мастер програма за образовање учитеља, где се одазвао само један студент од укупно 47 креираних налога, исказано у процентима 2.13%.

### ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ СТУДЕНАТА ПО ПРЕДМЕТИМА

**Табела 4.** Просечна оцена студената по предметима према години студија на основним академским студијама

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Образовање васпитача	1	4.18
	2	3.97
	3	3.85
	4	3.44
	<b>Укупно</b>	<b>3.86</b>
Образовање учитеља	<b>1</b>	4.59
	<b>2</b>	4.72
	<b>3</b>	4.79
	<b>4</b>	4.73
	<b>Укупно</b>	<b>4.71</b>
Образовање учитеља– Неготин	<b>1</b>	4.59
	<b>2</b>	4.72
	<b>3</b>	4.79
	<b>4</b>	4.73
	<b>Укупно</b>	<b>4.71</b>
<b>Укупно</b>		<b>4,42</b>

На основним академским студијама за образовање васпитача, студенти су вредновали рад 18 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 22 на другој, 11 на трећој и 8 наставника и сарадника који држе наставу на четвртој години студија.

На основним академским студијама за образовање учитеља, студенти су вредновали рад 19 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 22 на другој, 11 на трећој и 12 наставника и сарадника који држе наставу на четвртој години студија.

Распон просечних оцена по годинама студија приликом процене њиховог педагошког рада на основним академским студијама креће се између 3.44 и 4.79, при чему просечна оцена износи 4.42. При том, најбоље су оцењени они који изводе наставу на предметима треће године на смеру за образовање учитеља у Неготину (4.79), док су најлошије оцењени они који изводе наставу на четвртој години основних академских студија образовање васпитача у Врању (3.44).

**Табела 5.** Просечна оцена по предметима према години студија на интегрисаним академским студијама

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Образовање мастер професора технике и информатике	1	4.55
	2	4.52
	3	4.81
	4	4.65
	5	0
	<b>Укупно</b>	<b>4.63</b>

На интегрисаним академским студијама за образовање мастер професора технике и информатике, студенти су вредновали рад 10 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 7 на другој, 11 наставника и сарадника који држе наставу на трећој години студија и 8 наставника и 3 сарадника на четвртој години студија.

Распон просечних оцена по годинама студија приликом процене њиховог педагошког рада креће се између 4.52 и 4.81, што показује Табела 5., при чему просечна оцена износи 4.36. При том, најбоље су оцењени они који изводе наставу на предметима треће године (4.81), док су најлошије оцењени они који изводе наставу на другој години (4.52).

**Табела 6.** Просечна оцена по предметима према години студија на мастер академским студијама

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Мастер учитељ	1	4.78
	<b>Укупно</b>	<b>4.78</b>
Мастер васпитач	1	4.79
	<b>Укупно</b>	<b>4.79</b>
<b>Укупно</b>		<b>4.785</b>

На мастер академским студијама, студенти су вредновали рад 9 наставника и сарадника на смеру за образовање дипломираних учитеља и 11 наставника и сарадника на смеру за образовање дипломираних васпитача. С обзиром на добијене просечне оцене на сваком од смерова, израчуната је укупна средња оцена која износи 4.785 и која указује на то да су студенти високо проценили рад наставника и сарадника на овом нивоу студија.

Ако посматрамо просечне добијене оцене у Табели 6. за предмет на различитим нивоима студија примећује се уједначавање јер је оцена добијена је од стране студената

мастер академских студија на студијском програму за образовање учитеља (4.78), скоро истоветна са оценом студената мастер академских студија на студијском програму за образовање васпитача (4.79).

С обзиром на добијене резултате, видимо да су студенти високо проценили квалитет наставног процеса за предмет у зимском семестру академске 2018/2019. године јер је опсег добијених просечних оцена од 4.78 до 4.79.

### ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ ПО ГРУПАМА ПИТАЊА

Искази у Упитнику за вредновање квалитета који се односе на квалитет наставе су следећи: 1. Предзнање које сам имао/ла било је довољно за праћење наставе; 2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања; 3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене; 4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета; 5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе; 6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања; 7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима; 8. Настава је интерактивна и укључује примере изпраксе.

Процена квалитета наставног материјала обухватала је следеће исказе: 1. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета; 2. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја; 3. Наставни материјал је доступан; и 4. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен.

Процена објективности оцењивања вршила се преко три исказа: 1. Рад студента се прати и оцењује током наставе; 2. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима; 3. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.

Студенти су процењивали квалитет наставног особља – наставника и сарадника преко шест исказа: 1. Припремљен је за наставу; 2. Излаже градиво јасно и разумљиво; 3. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду; 4. Подстиче активно учешће студената у настави; 5. Доступан је за сва студентска питања и консултације; и 6. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања.

Добијени резултати студената на програмима основних академских студија дати су у табели 7.

**Табела 7.** Просечна оцена по групама питања на основним академским студијама

Основне академске студије (ОАС)	Образовање васпитача	Образовање учитеља	Образовање учитеља – Неготин	УКУПНО
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	4,14	4,86	4,38	4,46
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	4,11	4,85	4,36	4,44
ПОДАЦИ О СТУДЕНТУ	2,68	2,85	2,67	2,73
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	4,16	4,89	4,43	4,49
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (НАСТАВНИК)	4,39	4,9	4,37	4,55
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (САРАДНИК)	4,38	4,91	4,55	4,61
<b>УКУПНО</b>	<b>3,98</b>	<b>4,54</b>	<b>4,13</b>	<b>4,22</b>

На основу резултата приказаних у Табели 7., може се видети да се просечне



процене студената о квалитету наставног особља (сарадник) на основним академским студијама крећу у опсегу од 4.38 на студијском програму за образовање васпитача до 4.91 на програму за образовање учитеља где се настава изводи у Врању, при чему је добијена висока укупна средња оцена која износи 4.61. Најнижом просечном оценом (2.73) процењени су подаци о студенту и то 2,67 од стране студената учитељског смера у Неогтину, док су највишом оценом (2.85) процењени доступност података о студенту на смеру за учитеље у Врању.

Посматрано по групама питања, најнижом оценом (2.73) процењени су подаци о студенту, док је највишом оценом процењен квалитет наставног особља (сарадник) (4.61), мада се ипак може говорити о великој разлици у процени група питања с обзиром на разлику од 1.88 од најниже до највише оцене. Најбољу укупну оцену на основним студијама дали су студенти учитељског смера (4.54).

**Табела 8.** Просечна оцена по групама питања на интегрисаним академским студијама

Интегрисане академске студије (ИАС)	Мастер професор технике и информатике
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	4,72
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	4,59
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	4,64
ПОДАЦИ О СТУДЕНТУ	2,87
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (НАСТАВНИК)	4,59
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (САРАДНИК)	4,66
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	4,72
<b>УКУПНО</b>	<b>4,34</b>

На основу резултата приказаних у Табели 8., може се видети да се просечне процене студената по групама питањана интегрисаним академским студијама крећу у опсегу од 2.87 до 4.72. Најнижом просечном оценом (2.87) процењен је ниво доступности података о студенту, док је квалитет наставног материјала процењен највишом оценом (4.72).

**Табела 9.** Просечна оцена по групама питања на мастер академским студијама

Мастера кадемске студије (МАС)	Мастер учитељ	Мастер васпитач	УКУПНО
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	4,69	4,8	4,75
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	4,81	4,93	4,87
ПОДАЦИ О СТУДЕНТУ	2,58	2	2,29
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	5	4,95	4,98
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (НАСТАВНИК)	4,89	4,98	4,94
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (САРАДНИК)	4,83	4,92	4,88
<b>УКУПНО</b>	<b>4,47</b>	<b>4,43</b>	<b>4,45</b>

На основу резултата приказаних у Табели 9., може се видети да су на мастер академским студијама најнижом просечном оценом (2) оцењени доступност података о студенту на образовању за васпитаче и нешто вишом оценом од те (2.58) на смеру за образовање учитеља. Високе скорове су донеле процене квалитета наставног материјала,

у прилог томе су добијени резултати да је највишом оценом (5) оцењен квалитет наставног материјала на смеру за образовање учитеља и са такође високом оценом (4.98) процењен квалитет наставног особља на смеру за образовање васпитача. С обзиром на то да је процена студената која се односи на квалитет наставног материјала оцењена прилично ниском оценом, потребно је радити на побољшању његовог квалитета.

## РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА ЗА ПРЕДМЕТ У ЛЕТЊЕМ СЕМЕСТРУ АКАДЕМСКЕ 2018/2019. ГОДИНЕ

### ОДЗИВ СТУДЕНАТА ПО СТУДИЈСКИМ ПРОГРАМИМА

Табела 10. Одзив студената основних академских студија (ОАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Образовање васпитача	1	14	7	50%
	2	20	15	75%
	3	20	10	50%
	4	45	9	20%
	Укупно	<b>99</b>	<b>41</b>	<b>41.41%</b>
Образовање учитеља	1	19	3	15.79%
	2	17	5	29.41%
	3	41	26	63.41%
	4	156	51	32.69%
	Укупно	<b>233</b>	<b>85</b>	<b>36.48%</b>
Образовање учитеља–Неготин	1	13	6	46.15%
	2	5	3	60%
	3	17	15	88.24%
	4	60	44	73.33%
	Укупно	<b>95</b>	<b>68</b>	<b>71.58%</b>
Укупно		427	194	45.43%

Табела 11. Одзив студената интегрисаних академских студија (ИАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Образовање мастер професора технике и информатике	1	20	6	30%
	2	12	1	8.33%
	3	14	4	28.57%
	4	16	7	43.75%
	5	0	0	0%
	Укупно	<b>63</b>	<b>18</b>	<b>28.57%</b>
Укупно		63	18	28.57%

Табела 12. Одзив студената мастер академских студија (МАС)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Мастер васпитач	1	89	57	64.04%
	Укупно	<b>153</b>	<b>57</b>	<b>37.25%</b>

<b>Мастер учитељ</b>	1	37	23	62.16%
	Укупно	<b>49</b>	<b>23</b>	<b>46.94%</b>
Укупно		202	80	39.6%

Укупан одзив студената на студијским програмима основних академских студија премашује постотак који Члан 13. Правилника о вредновању квалитета студијских програма прописује као довољан да би се анкета сматрала важећом 46,94% на мастер академским студијама за учитеље, потом 71,58% код осниовних академских за образовање учитеља у Неготину и 41.4% код основних академских студија за образовање васпитача, док тај проценат није задовољен када се ради о студентима интегрисаних 28,57% и мастер академских студија за образовање васпитача 37,25%. Имајући у виду чињеницу да су анкетањем обухваћени сви студенти (како они који по први пут уписују одговарајућу годину студија, тако и остали студенти)чиме је добијен мањи проценат од очекиваног, а да су анкету попуњавали углавном они који су први пут уписали одговарајућу годину студија, разматраће се резултати добијени анкетањем студената и ових студијских програма.

### ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ СТУДЕНАТА ПО ПРЕДМЕТИМА

**Табела 13.** Просечна оцена студената по предметима према години студија на основним академским студијама

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
<b>Образовање васпитача</b>	<b>1</b>	4,81
	<b>2</b>	4,63
	<b>3</b>	4,51
	<b>4</b>	4,83
	<b>Укупно</b>	4,68
<b>Образовање учитеља</b>	<b>1</b>	3,93
	<b>2</b>	4,57
	<b>3</b>	4,67
	<b>4</b>	4,69
	<b>Укупно</b>	4,49
<b>Образовање учитеља– Неготин</b>	<b>1</b>	4,69
	<b>2</b>	4,67
	<b>3</b>	4,57
	<b>4</b>	3,93
	<b>Укупно</b>	4,49
<b>Укупно</b>		4,55

На основним академским студијама за образовање васпитача, студенти су вредновали рад 18 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 22 на другој, 11 на трећој и 8 наставника и сарадника који држе наставу на четвртој години студија.

На основним академским студијама за образовање учитеља, студенти су вредновали рад 19 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 22 на другој, 11 на трећој и 12 наставника и сарадника који држе наставу на четвртој години студија.

Распон просечних оцена по годинама студија приликом процене њиховог педагошког рада на основним академским студијама креће се између 4.49 и 4.68, при чему просечна оцена износи 4.55. При том, најбоље су оцењени они који изводе наставу на предметима четврте године на смеру за образовање васпитача (4.83), док су најлошије

оцењени они који изводе наставу на првој години смера за образовање учитеља у Врању и четврте године судија истуреног Одељења у Неготину, и то због немогућности организовања праксе (3.93).

**Табела 14.** Просечна оцена по предметима према години студија на интегрисаним академским студијама

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Образовање мастер професора технике и информатике	1	4,55
	2	4,67
	3	4,83
	4	4,62
	5	0
	<b>Укупно</b>	<b>4,66</b>

Одзив студената прве године на смеру за образовање мастер професора технике и информатике био је испод очекиваног, с обзиром на то да је само 18 од генерисаних 63 налога, попунио анкету, па се добијени резултати у овом случају не могу узети као репрезентативни.

На интегрисаним академским студијама за образовање мастер професора технике и информатике, студенти су вредновали рад 10 наставника и сарадника који држе наставу на првој, 7 на другој и 11 наставника и сарадника који држе наставу на трећој години студија, као 8 наставника и 3 сарадника који држе наставу на четвртој години.

Распон просечних оцена по годинама студија приликом процене њиховог педагошког рада креће се између 4.55 и 4.83, при чему просечна оцена износи 4.37. При том, најбоље су оцењени они који изводе наставу на предметима треће године (4.83), док су најлошије оцењени они који изводе наставу на првој години (4.55).

**Табела 15.** Просечна оцена по предметима према години студија на мастер академским студијама

Студијски програм	Година студирања	Просечна оцена
Мастер учитељ	1	4,75
	<b>Укупно</b>	<b>4,75</b>
Мастер васпитач	1	4,72
	<b>Укупно</b>	<b>4,72</b>
<b>Укупно</b>		<b>4.74</b>

Одзив студената на дипломским академским студијама био је изнад очекиваног с обзиром на то да је анкету у просеку попунило од 202 генерисаних налога укупно је њих 80 – оро студената попунило анкету, тј. у процентима исказано 39,6% студената па се добијени резултати у овом случају се могу узети као репрезентативни с обзиром на члан 13. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета.

На мастер академским студијама, студенти су вредновали рад 9 наставника и сарадника на смеру за образовање дипломираних учитеља и 11 наставника и сарадника на смеру за образовање дипломираних васпитача. С обзиром на добијене просечне оцене на сваком од смерова, израчуната је укупна средња оцена која износи 4.74 и која указује на то да су студенти високо проценили рад наставника и сарадника на овом нивоу студија.

Ако посматрамо просечне добијене оцене за предмет на различитим нивоима студија највиша оцена добијена је од стране студената основних академских студија на студијском програму за образовање васпитача на четворој годни студија (4.83), као и код студената треће године на интегрисаним академским студијама (4.83), док је најнижа на првој години основних академских студијама за образовање учитеља (3.93).

С обзиром на добијене резултате, видимо да су студенти високо проценили квалитет наставног процеса за предмет у летњем семестру академске 2018/2019. године јер је опсег добијених просечних оцена од 3.93 до 4.83.

## ПРОСЕЧНЕ ОЦЕНЕ ПО ГРУПАМА ПИТАЊА

Искази у Упитнику за вредновање квалитета који се односе на квалитет наставе су следећи: 1. Предзнање које сам имао/ла било је довољно за праћење наставе; 2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања; 3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене; 4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета; 5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе; 6. Наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања; 7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима; 8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.

Процена квалитета наставног материјала обухватала је следеће исказе: 1. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета; 2. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја; 3. Наставни материјал је доступан и 4. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен.

Процена објективности оцењивања вршила се преко три исказа: 1. Рад студента се прати и оцењује током наставе; 2. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима; 3. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење.

Студенти су процењивали квалитет наставног особља – наставника и сарадника преко шест исказа: 1. Припремљен је за наставу; 2. Излаже градиво јасно и разумљиво; 3. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду; 4. Подстиче активно учешће студената у настави; 5. Доступан је за сва студентска питања и консултације и 6. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања.

Добијени резултати студената на програмима основних академских студија дати су у табели 16.

**Табела 16.** Просечна оцена по групама питања на основним академским студијама

Основне академске студије (ОАС)	Образовање васпитача	Образовање учитеља	Образовање учитеља – Неготин	УКУПНО
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	2,68	2,85	2,67	2,73
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	4,16	4,89	4,43	4,49
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	4,14	4,86	4,38	4,46
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (НАСТАВНИК)	4,11	4,85	4,36	4,44
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (САРАДНИК)	4,39	4,9	4,37	4,55
<b>УКУПНО</b>	<b>4,38</b>	<b>4,91</b>	<b>4,55</b>	<b>4,61</b>

На основу резултата приказаних у Табели 16. може се видети да се просечне процене студената о квалитету наставе на основним академским студијама крећу у опсегу

од 2.67 на студијском програму за образовање учитеља на одељењу у Неготину до 2.85 на истом програму где се настава изводи у Врању, при чему је добијена очекивано ниска укупна средња оцена која износи 2.73.

Парадоксално је да се за само годину дана, догодила промена у исказима студената која је пратила ниске просечне оцене по групама питања на основним академским студијама. У извештају о резултатима вредновања по овој групи питања најнижом просечном оценом (4.44) процењен је квалитет наставе од стране студената учитељског смера у Неготину, што је и оправдало тумачење добијених резултата с обзиром на чињеницу да не постоје могућности за одговарајућу организацију наставе јер се ради о истуреном одељењу. На основу података о истом параметру уочавамо из Табеле 16. да су се просечне оцене и то најниже по питању квалитета наставе скоро изједначиле са проценом студената који похађају наставу у истуреном одељењу у Неготину (2,67) и просечна оцена 2,67 коју су дали студенти основних академских студија за образовање васпитача у Врању. Највишом оценом (4.91) процењен је квалитет наставног особља и рад сарадника који наставу обављају на смеру за учитеље.

Посматрано по групама питања, најнижом оценом (2,73) оцењен је квалитет наставе, док је највишом оценом процењен рад сарадника (4.55), мада се и овде може говорити о великој разлици у процени група питања с обзиром на то да се распон просечних оцена креће од 2.73 до 4.55 што указује на разлику од 1.82 од најниже до највише оцене.

**Табела 17.** Просечна оцена по групама питања на интегрисаним академским студијама

Интегрисане академске студије (ИАС)	Мастер професор технике и информатике
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	2,96
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	4,81
ПОДАЦИ О СТУДЕНТУ	4,7
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	4,7
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (НАСТАВНИК)	4,7
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (САРАДНИК)	4,76
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (САРАДНИК)	4,92
<b>УКУПНО</b>	<b>4.5</b>

На основу резултата приказаних у Табели 17, може се видети да се просечне процене студената по групама питањана интегрисаним академским студијама крећу у опсегу од 2.96 до 4.92.Најнижом просечном оценом (2.96) процењен је квалитет наставе док је највишом оценом (4.92) процењен рад наставника, тако да нас ови подаци упозоравају на чињеницу да се може говорити о великој разлици у процени група питања с обзиром на то да је разлика између најниже и највише оцене 1.94.

**Табела 18.** Просечна оцена по групама питања на мастер академским студијама

Мастера кадемске студије (МАС)	Мастер учитељ	Мастер васпитач	УКУПНО
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	4,85	4,83	4,84
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	4,78	4,89	4,835
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	2,64	2,08	2,36
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (НАСТАВНИК)	4,8	4,84	4,82
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (САРАДНИК)	4,84	4,84	4,84
<b>УКУПНО</b>	<b>4,8</b>	<b>4,89</b>	<b>4,85</b>

На мастер академским студијама најнижом просечном оценом (2.36) процењени су искази о објективности оцењивања, а квалитет наставе, потом квалитет наставног материјала као рад наставника и сарадника оцењен са истоветном по свим наведеним параметрима - највишом оценом (4.84), те се и у овом случају може говорити о великој разлици у процени група питања с обзиром на то да је разлика између најниже и највише оцене 2.48.

Посматрано по смеровима, на смеру за образовање мастер учитеља најнижом оценом процењен је објективност приликом оцењивања (2.64), док је највишом оценом (4.85) процењен квалитет наставе. На смеру за образовање мастер васпитача најнижом оценом процењена објективност приликом оцењивања, а највишом квалитет наставног материјала.

#### КОМЕНТАРИ СТУДЕНАТА

Студенти су у коментарима углавном похвалили рад појединих професора, док није било конкретних коментара који се односе на групе исказа којима су процењивали квалитет наставе.

#### РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА РАДА ФАКУЛТЕТА И УНИВЕРЗИТЕТА АКАДЕМСКЕ 2018/2019. ГОДИНЕ

Од укупно 34 наставника и сарадника запослених на Педагошком факултету у Врању, колико је и креираних налога било, анкету је попунило њих 19 тј. 51%. Добијени резултати дати су приказани у Табели 19.

**Табела 19.** Просечне оцене и % удео оцена у вредновању квалитета рада факултета и Универзитета у односу на укупан број учесника у вредновању

СТАНДАРД КВАЛИТЕТА	Број оцена					Просечна оцена
	1	2	3	4	5	
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА</b>						
1. Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета.	0	0	7	6	6	<b>3.95</b>
2. Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета.	0	1	7	3	8	<b>3.95</b>
3. Систем обезбеђења квалитета је	0	2	8	4	5	<b>3.63</b>

задовољавајући.						
4. Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	0	0	7	8	4	<b>3.84</b>
5. Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа.	0	0	3	3	13	<b>4.53</b>
6. Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника.	0	1	5	6	7	<b>4.00</b>
7. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника.	1	4	5	5	4	<b>3.37</b>
8. Сајт Факултета пружа потребне информације.	1	2	5	7	4	<b>3.58</b>
9. Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.	0	0	3	7	9	<b>4.32</b>
10. Рад судентске службе је задовољавајући.	0	0	0	5	14	<b>4.74</b>
11. Рад административних служби Факултета је задовољавајући.	0	1	1	7	10	<b>4.37</b>
12. Рад Управе Факултета је задовољавајући.	2	2	2	4	9	<b>3.84</b>
13. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно-научном већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе.	1	3	1	3	11	<b>4.05</b>
14. Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја.	1	2	6	6	4	<b>3.53</b>
15. Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету.	1	1	6	3	8	<b>3.84</b>
16. Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	2	1	4	3	9	<b>3.84</b>
<b>Укупно</b>	<b>9</b>	<b>20</b>	<b>70</b>	<b>80</b>	<b>125</b>	<b>3.96</b>
<b>ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						
17. Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима.	1	0	5	6	7	<b>3.95</b>
18. Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично.	1	0	4	5	9	<b>4.11</b>
<b>Укупно</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>4.03</b>
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА</b>						
19. Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући.	0	0	6	5	8	<b>4.11</b>
20. Универзитетска Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	0	0	3	3	13	<b>4.53</b>
21. Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа.	0	0	5	4	10	<b>4.26</b>
22. Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника.	0	0	4	5	10	<b>4.32</b>
23. Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа.	0	0	2	5	12	<b>4.53</b>



24. Сајт Универзитета пружа потребне информације.	0	0	4	3	12	<b>4.42</b>
25. Рад административних служби Универзитета је задовољавајући	0	0	2	6	11	<b>4.47</b>
26. Рад управе Универзитета је задовољавајући.	0	0	2	7	10	<b>4.42</b>
27. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета.	1	0	8	4	6	<b>3.74</b>
28. Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету.	1	0	4	6	8	<b>4.05</b>
29. Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	1	1	6	3	8	<b>3.84</b>
<b>Укупно</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>46</b>	<b>51</b>	<b>108</b>	<b>4.24</b>

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем, 0 = немам одговор.

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Процент оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА ФАКУЛТЕТА</b>						
1. Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђење квалитета.	0%	0%	37%	32%	32%	3.95
2. Факултет има изграђену организациону структуру за обезбеђење квалитета.	0%	5%	37%	16%	42%	3.95
3. Систем обезбеђења квалитета је задовољавајући.	0%	11%	42%	21%	26%	3.63
4. Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	0%	0%	37%	42%	21%	3.84
5. Сарадња са радницима библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	16%	16%	68%	4.53
6. Доступне базе података и интернет сервиси у библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника.	0%	5%	26%	32%	37%	4.00
7. Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама наставника и сарадника.	5%	21%	26%	26%	21%	3.37
8. Сајт Факултета пружа потребне информације.	5%	11%	26%	37%	21%	3.58
9. Сарадња са радницима Рачунарског центра је задовољавајућа.	0%	0%	16%	37%	47%	4.32
10. Рад судентске службе је задовољавајући.	0%	0%	0%	26%	74%	4.74
11. Рад административних служби Факултета је задовољавајући.	0%	5%	5%	37%	53%	4.37
12. Рад Управе Факултета је задовољавајући.	11%	11%	11%	21%	47%	3.84
13. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Наставно-научном већу и Савету Факултета од стране представника катедре и управе.	5%	16%	5%	16%	58%	4.05
14. Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање набавке опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката финансираних од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја.	5%	11%	32%	32%	21%	3.53
15. Управа Факултета адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на Факултету.	5%	5%	32%	16%	42%	3.84
16. Сарадња између наставника и сарадника везана за наставу и НИР/уметнички рад у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	11%	5%	21%	16%	47%	3.84
<b>ИСКАЗИ О СИСТЕМАТСКОМ ПРАЋЕЊУ И ПЕРИОДИЧНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА</b>						

17. Провера квалитета Факултета се обавља по утврђеним стандардима и поступцима.	5%	0%	26%	32%	37%	3.95
18. Провера квалитета Факултета се врши систематски и периодично.	5%	0%	21%	26%	47%	4.11
<b>ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ РАДА УНИВЕРЗИТЕТА</b>						
19. Систем обезбеђења квалитета Универзитета је задовољавајући.	0%	0%	32%	26%	42%	4.11
20. Универзитетска Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИР-а.	0%	0%	16%	16%	68%	4.53
21. Сарадња са радницима Универзитетске библиотеке је задовољавајућа.	0%	0%	26%	21%	53%	4.26
22. Доступне базе података и интернет сервиси у Универзитетској библиотеци и на Универзитету одговарају потребама наставника и сарадника.	0%	0%	21%	26%	53%	4.32
23. Сарадња са радницима ЈУНИСа је задовољавајућа.	0%	0%	11%	26%	63%	4.53
24. Сајт Универзитета пружа потребне информације.	0%	0%	21%	16%	63%	4.42
25. Рад административних служби Универзитета је задовољавајући	0%	0%	11%	32%	58%	4.47
26. Рад управе Универзитета је задовољавајући.	0%	0%	11%	37%	53%	4.42
27. Благовремено и адекватно сам информисан/а о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату и Савету Универзитета од стране представника факултета.	5%	0%	42%	21%	32%	3.74
28. Универзитет адекватно подржава развој истраживачког подмлатка на факултету.	5%	0%	21%	32%	42%	4.05
29. Комуникација између Универзитета и факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа.	5%	5%	32%	16%	42%	3.84

1 = у потпуности се не слажем, 2 = углавном се не слажем, 3 = нити се слажем нити се не слажем, 4 = углавном се слажем, 5 = у потпуности се слажем

Просечне процене наставника и сарадника о квалитету рада Факултета и Универзитета крећу се у опсегу од 3.96 до 4.24.

У оквиру питања, најнижом просечном оценом (3.37) процењена је опремљеност информатичком опремом на Факултету, док је највишу просечну оцену добио исказ који се односи на сарадњу са радницима ЈУНИС-а (4.53).

Када се ради о исказима који се односе на квалитет рада Факултета, највишом просечном оценом процењена је рад студентске службе (4.74), а најнижом опремљеност информатичком опремом (3.37). Најлошијом оценом (3.74), када се ради о процени рада Универзитета, добио је исказ који се односи на благовремено и адекватно информисање о одлукама донетим на Научно-стручним већима, Сенату, Савету Универзитета од старне представника делегираних са Факултета.

Пет исказа који се односе на квалитет рада Факултета, наставници и сарадници процењивали су оценом 1 или 2 и то оне који се односе на: опремљеност библиотеке, опремљеност Факултета информатичком опремом, рад административних служби и сарадњу између наставника и сарадника везану за наставу и НИР у оквиру сродних научних области.

Укупна просечна оцена наставника и сарадника која се односи на рад Факултета и Универзитета износи 4.10. При том је најнижом оценом процењен рад Факултета (3.96) а највишом рад Универзитета (4.24), с правом се не може говорити о некој већој разлици између просечних оцена с обзиром на то да је разлика између највише и најниже укупне оцене 0.28.

### III АНАЛИЗА ДОБИЈЕНИХ РЕЗУЛТАТА И ПРЕДЛОГ МЕРА ЗА ЊИХОВО ПОБОЉШАЊЕ

Преглед добијених резултата намеће претпоставку да студенти имају тенденцију давања нешто виших процена, највероватније због бојазни од откривања идентитета процењивача. То не значи да резултати не могу да буду употребљени у сврхе евалуације и побољшања квалитета наставе, већ да приликом анализе треба имати на уму да се емпиријски распон процена не креће од 1 до 5, већ пре од 3 до 5.

Анализа резултата који се односе на број студената који су приступили анкетама у академској 2018/2019. години указује на опадање одзива студената у зимском у односу на летњи семестар, с обзиром на то да је проценат оних који су анкету попуњавали у зимском, прилично мањи у односу на оне који су исти попуњавали у летњем семестру и управо је у том временском распону и од стране Наставно-научног већа именован нови састав Одбора за квалитет и вредновање студијских програма на Факултету. Ово не важи за студенте одељења у Неготину где је видан пораст у одзиву студената од 71.58% у летњем семестру. Разлика у одзиву студената је највећа на смеру за образовање васпитача на основним академским студијама и износи око 28%. Најмањи одзив студената укупно је на мастер академским студијама на смеру за васпитаче и учитеље у зимском семестру (2.42% и 2.13%). Међутим, на мастер академским студијама, одзив студената у летњем семестру био је знатно бољи и износио је 37.25% (на мастер академским за образовање васпитача) и 46.94% (на мастер академским за образовање учитеља). Добијени резултати указују на чињеницу да студенти нису свесни важности попуњавања анкете ради предузимања одговарајућих мера за обезбеђење и унапређивање квалитета од стране одговарајућих органа Факултета нити мотивисани за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета.

Анализа резултата који се односе на вредновање квалитета наставног процеса за предмет указује на следеће:

- Распон просечних оцена по нивоима студија крећа се од 4.66 на интегрисаним академским студијама до 4.55 на основним и 4.74 мастер студијама, при чему постоји већа разлика у проценама студената у летњем у односу на зимски семестар. Најниже просечне оцене давали су студенти прве године интегрисаних академских студија за образовање мастер професора технике и информатике и то, 4.55 у зимском и 4.55 у летњем семестру. На осталим смеровима просечне оцене крећу се од 4.49 до 4.785. У сваком случају, с обзиром на добијене просечне оцене видимо да су студенти високо проценили квалитет наставног процеса у оба семестра.

- У вези са проценом студената по групама питања, студенти су вишим оценама процењивали групе питања у летњем семестру, а оцене се крећу од 4.61 до 4.845 у зимском и од 4.22 до 4.45 у летњем семестру. Највишим оценама студенти су зимском семестру на основним академским оцењивали углавном процењивали рад наставника и сарадника, док се најниже оцене односе на доступност података о студенту 2.73. Студенти интегрисаних и мастер академских студија ову групу исказа процењивали су просечним оценама од 4.34 до 4.45.

- Када се ради о исказима који се односе на квалитет рада Факултета и Универзитета, наставници и сарадници најлошије процењују опремљеност информатичком опремом на Факултету и подршку Универзитета развоју истраживачког подмлатка. Просечне процене наставника и сарадника о квалитету рада Факултета и Универзитета крећу се у опсегу од 3.96 до 4.24. Такође, ниским оценама наставници и сарадници процењивали су систем обезбеђивања квалитета са 3.63, као и опремљеност сајта Факултета 3.37, опремљеност Факултета информатичком опремом 3.58, потом колико управа Факултета улаже средстава у финансирању набавке и опреме и потрошног материјала за НИР, независно од пројеката ресорног Министарства 3.53. Као најложије оцењен исказ о квалитету рада Универзитета по мишљењу испитаних наставника и

сарадника је исказ о комуникацији између Универзитета и Факултета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области 3.84, што се може протумачити потребама које интердисциплинарне области које су заступљене на Факултету имају у одговарајућим научним областима на ширем академском простору који покрива Универзитет у Нишу.

На основу анализе добијених резултата предлажу се следеће мере за побољшање квалитета наставног процеса и студијских програма:

– У циљу повећања стандарда квалитета наставног процеса потребно је: увести системе редовности одвијања наставе и праћења присуства предавањима и вежбама, потом учинити видљивијим и ефикаснијим систем е-студента који би омогућавао лаку доступност података о динамици студирања и квалитета по свим нивоима студија, као и увести иновативне системе наставе у рад на предметима на којима примат има традиционална настава што би утицало на повећање активности студената, развијање критичког мишљења и креативности којима тежи савремена настава, повећати комуникацију појединих наставника са студентима у решавању уочених проблема у њиховом педагошком раду, утицати на наставнике и сараднике да редовније одржавају консултације; преиспитати и евентуално смањити број предмета који се изучавају на појединим студијским програмима а што би било применљиво у наредном циклусу акредитације или евентуално у оквиру студијских програма у случају да предвиђене измене не прелазе 20% и на крају повећати студијски истраживачки рад и практичан рад у оквиру облика наставе на предметима где је то највише могуће.

У циљу повећања стандарда квалитета простора и опреме на Факултету потребно је: увести бим пројекторе и рачунаре у учионицама у којима их нема, посебно у оне у којима се одржава настава за студенте програма за образовање мастер професора технике и информатике и програма за образовање васпитача. Педагошки факултет у Врању посвећује посебну пажњу квалитету уџбеничке литературе, наставних материјала како би створио оптималне услове за ефикасно студирање својих студената. У том смислу, анализа показује да је већи део наставника и сарадника задовољан опремљеношћу, што значи да постоји одговарајућа литература, а свакако би требало уважити предлоге који се односе на допуњавање фонда стручном литературом у складу са финансијским могућностима институције, кроз донаторства, пројекте надлежних министарстава и средства додељена од стране оснивача.

#### IV АНАЛИЗА ПОРЕЂЕЊА СА РЕЗУЛТАТИМА ПРЕТХОДНИХ ИЗВЕШТАЈА

У односу на извештај из претходне академске године и последњи Извештај о резултатима вредновања, могу се приметити одређена побољшања у домену вредновања квалитета наставног процеса и студијских програма када су у питању просечне оцене студената и то према врсти студија, најбољу просечну оцену имају студенти који су уписани на мастер академским студијама (4,66), а кад их диференцирамо на основу врсте студијских програма онда су то студенти са студијског програма ОАС за образовање учитеља (4,72). Када је у питању излазност студената, и у овој, као и у претходној академској години приметне су осцилације у проценту студената који су попунили анкету у зимском семестру али је анкетирање у летњем семестру углавном обухватало репрезентативан узорак студената Педагошког факултета у Врању.

И на самом крају Извештаја, али не и на последњем месту истичемо и добијено резултате по просечним оценама по врсти студија и студијских програма, при чему је у Табели 20. приказано да су мастер академске студије најбоље оценењене са просечном оценом 4.66, а од студијских програма то је са оценом 4.72 студијски програм основних академских студија за образовање учитеља.

Најниже је оцењен квалитет рада на докторским академским студијама 4.45, те се упућује предлог мере за побољшање квалитета према предвиђеним индикаторима у

наредној академској години.

**Табела 20.** Просечне оцене по врсти судија и студијских програма

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ПО ВРСТИ СТУДИЈА**

Основне академске	4,63
Мастер академске	4,66
Докторске академске	4,45
Интегрисане академске	4,57

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ПО СТУДИЈСКИМ ПРОГРАМИМА**

Основне академске	Васпитач	4,55
Основне академске	Учитељ	4,72
Мастер академске	Мастер учитељ	4,65
Мастер академске	Мастер васпитач	4,68
Докторске академске	Методика разредне наставе	4,45
Основне академске	Учитељ Неготин	4,51
Интегрисане академске	Професор технике и информатике	4,57

У Врању, 17. 01. 2020. године

Председник Одбора за квалитет

---

Проф. др Данијела Здравковић