



Број: 552

Датум: 05.05.2021. г.

На основу члана 32. Статута Педагошког факултета у Врању број 403/2 од 03.04.2018. године, декан Факултета, дана 05.05.2021. године, доноси следећу

ОДЛУКУ

Члан 1.

Правилник о избору и раду Студентског парламента Педагошког факултета у Врању Универзитета у Нишу број 529/3 од 27.04.2021. године (у даљем тексту: Правилник) делимично се обуставља од извршења, и то у следећим деловима:

1. „*Састав и структура Студентског парламента*“, чл. 7. ст. 3. Правилника;
2. „*Изборне комисије*“, члан 16. став 2. Правилника;
3. „*Начин гласања*“, члан 21. ставови 2. и 3. Правилника;
4. „*Конститутивна седница Студентског парламента*“, члан 27. став 2. и члан 28. Правилника;
5. „*Рад Студентског парламента*“, члан 36. Правилника.

Члан 2.

Обавезује се Студентски парламент Педагошког факултета у Врању Универзитета у Нишу (у даљем тексту: Студентски парламент) да изврши усклађивање Правилника са Уставом Републике Србије, Законом и Статутом Педагошког факултета у Врању, у деловима у којима је исти обустављен од извршења и који су наведени у претходном члану, у року од 30 дана од дана када је примио обавештење декана да је Правилник делимично обустављен од извршења.

Члан 3.

Све остале одредбе Правилника које нису наведене у члану 1. ове Одлуке, остају неизмењене и на снази.

Члан 4.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Члан 5.

Ову Одлуку доставити Студентском парламенту као доносиоцу Правилника и објавити на интернет страници Факултета, чиме ће се сматрати да је Студентски парламент обавештен о томе да је Правилник делимично обустављен од извршења.

Образложење

Студентски парламент Педагошког факултета у Врању Универзитета у Нишу, дана 31.03.2021. године, донео је Правилник о раду Студентског парламента Педагошког факултета у Врању Универзитета у Нишу број 387/3, којим је, између остalog, уредио поступак избора чланова Студентског парламента, као и састав, организацију и надлежност истог, те је, након детаљно спроведене провере од стране правне службе Факултета, утврђено да тај правилник поседује низ правних недостатака и мана, односно утврђено је да наведени правилник није у складу са Законом о високом образовању и Статутом Педагошког факултета у Врању. Од стране правне службе Педагошког факултета у Врању, Студентском парламенту су достављене сугестије у којима је децидно наведено у којим деловима је наведени правилник у колизији са одредбама Закона о високом образовању и Статута Педагошког факултета у Врању, након чега је Студентски парламент, дана 15.04.2021. године, поднео Факултету нови Нацрт правилника на проверу, али без отклоњених свих ранијих недостатака и са још неким новим недостатцима. Студентском парламенту су, поново, дана 19.04.2021. године, писаним путем упућене сугестије ради указивања на неправилности и нелогичности у нацрту правилника, а у циљу исправке истог и усклађивања тог општег акта са Законом и Статутом, али по наведеним сугестијама није поступљено, те је Студентски парламент, на својој седници одржаној дана 27.04.2021. године, донео спорни Правилник о избору и раду Студентског парламента Педагошког факултета у Врању Универзитета у Нишу број 529/3.

Члан 7 Правилника у ставу 3 предвиђа да се у Студентски парламент бирају 11 чланова, од чега су 9 из седишта, 1 студент из реда студената одељења у Неготину и 1 студент са хендикепом и који је уписан по афирмативним мерама. С обзиром да се на предвиђени начин не остварује доволно учешће студената у раду Студентског парламента са свих смерова и са одељења у Неготину, овакво ограничење учешћа у раду Парламента је дискриминаторно и не може остати на снази. Потребно је успоставити равномерно учешће студената у раду Парламента, тако што ће бити равномерно заступљени представници са смера за образовање учитеља, образовање васпитача и образовање мастер професора

технике и информатике, као и из одељења у Неготину и студента са хендикепом или уписаним по афирмативним мерама.

Одредбама члана 16 Правилника предвиђено је да декан Факултета именује по једног, а Студентски парламент по два члана изборних комисија. С обзиром на то да је двогодишњи мандат чланова Студентског парламента за сазив од априла 2019. године до априла 2021. године истекао у априлу текуће године, у овом тренутку не постоје овлашћена лица из Студентског парламента која би могла да именују представнике студената у изборним комисијама, те ће стoga, како регуларност изборног процеса не би била доведена у питање, та лица бити именована од стране декана Педагошког факултета у Врању, при чему ће бити испоштован прописани састав комисија, односно један члан сваке комисије ће бити представник Факултета, а друга два члана ће бити представници студената. Одлука о именовању комисија биће објављена на интернет страници Факултета и достављена члановима комисија.

Одредбама члана 21 став 2. и 3. Правилника предвиђено је да студент мора да гласа за онолико кандидата колико се бира у Студентски парламент, односно да ће гласачки листић бити важећи само ако је заокружен тачан број кандидата који се бира у Студентски парламент. Чланом 52 ставом 2 Устава Републике Србије предвиђено је да је изборно право опште и једнако, избори су слободни и непосредни, а гласање је тајно и лично, што је и предочено у сугестијама које су раније упућене Студентском парламенту. Овако формулисаним чланом Правилника, крши се право сваког студента-бирача на слободне изборе, односно на остварење слободне гласачке воље, и то тако што се студенти који изађу на изборе приморавају да гласају за тачан број кандидата који се бира у Студентски парламент, уколико желе да њихов гласачки листић буде важећи и да се рачуна. Дакле, апсолутно је непотребно, противно духу демократског изборног процеса и представља повреду активног бирачког права приморавање студента-бирача да мора да гласа за тачно онолико кандидата колико се бира у Студентски парламент. На овај начин се изборна воља студента-бирача нарушава и грубо повређује, јер је студент-бирач, уколико жели да се његов глас дат кандидату за кога жели да гласа рачуна, приморан да свој глас, да и неким другим кандидатима за које иначе не би желео да гласа. Сасвим је нејасно из ког то разлога студент-бирач не би могао да гласа једног кандидата од оног броја који се бира у Студентски парламент, с обзиром на то да се тиме не повређују одредбе ниједног важећег општег акта, већ се напротив, изборно право и слободна воља студената-бирача максимално поштују и уважавају. Дакле, бирач би требало да има право да, приликом гласања свој глас да кандидату кога жели као представника у Студентском парламенту, али ни у ком случају не може да има обавезу да гласа за целокупак број чланова који се бира у Студентски парламент. У том смислу, овај члан Правилника би обавезно требало изменити и прописати да студент гласа заокруживањем броја испред имена кандидата за кога опредељује свој глас. Неважећи је листић на коме је заокружено више од једног студента или се не може јасно утврдити за кога је студент гласао, и то је једини начин којим се обезбеђује да је овај члан Правилника у сагласности са неведеном одредбом Устава Републике Србије.

Одредбом члана 27. став 2. Правилника предвиђено је да се на „конститутивној седници врши: верификација мандата, избор председника, потпредседника, студента продекана, именује се секретар студентског парламента и може се вршити избор представника студената у органима и телима факултета“, док је чланом 61 став 1. тачка 4. Статута Педагошког факултета у Врању предвиђено да Студентски парламент бира и разрешава представнике студената у телима и органима Факултета. Овако формулисана одредба Правилника је произвољна, подложна интерпретативном тумачењу и може се злоупотребити приликом тумачења из разлога што, на основу Статута Педагошког факултета у Врању, Студентски парламент има обавезу да бира и разрешава своје представнике у органима и телима Факултета, док је спорном одредбом Правилника, коришћењем речи „може“, тај избор предвиђен само као могућности. Неизбор представника студената у органима и телима Факултета може угрозити или отежати њихов рад уколико се ова одредба Правилника буде тумачила у контексту могућности. Сходно наведеном, потребно је да се наведена одредба Правилника усклади са Статутом на тај начин да избор представника студената у органима и телима факултета не буде предвиђен само као могућност, већ је неопходно да то буде обавеза Студентског парламента, као што то предвиђа и Статут.

Одредбом члана 28. Правилника предвиђен је начин избора председника, потпредседника и предлога кандидата за продекана. Најпре би, ставу 1. овог члана, испред речи „продескана“, требало додати реч „студента“. Исто тако, имајући у виду да је чланом 61 ст. 1 т. 5 Статута Педагошког факултета прописано да Студентски парламент бира и разрешава студента продекана, а не даје његов предлог како је то предвиђено Правилником, и овде би требало извршити измену и ускладити овај члан Правилника са Статутом. Такође, у ставу 1. овог члана су из начина избора изостављени представници студената у органима и телима Факултета, који се бирају на исти начин као и председник, потпредседник и студент продекан, те би овај став требало допунити. У ставу 2. наведеног члана потребно је предвидети да је за избор свих лица набројаних у овом члану потребна већина гласова од укупног броја чланова Студентског парламента, а не већина гласова од броја присутних, како би се обезбедило да одлуке Студентског парламента о овако важним питањима буду легитимне, односно да представљају стварну вољу већине чланова Студентског парламента, а не вољу мањине која је присутна на седници.

Одредбом члана 36 Правилника предвиђено је да се одлуке у Студентском парламенту доносе већином гласова присутних чланова Студентског парламента. Приликом ранијих давања сугестија Студентском парламенту које се тичу наведеног члана, стављен је акценат на легитимност одлука које се доносе у Студентском парламенту, па је с тим у вези потребно прописати да се исте доносе већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента, а не већином гласова присутних чланова како је то сада прописано. Начин доношења одлука већином гласова присутних чланова је веома неуобичајен и нарушава демократску процедуру у одлучивању, тим пре ако се има у виду да остали колективни органи Факултета, пре свих Наставно-научно веће и Савет, своје одлуке доносе већином гласова од укупног броја својих чланова. Уколико постоји воља да одлуке које се доносе на седницама Студентског парламента имају легитимитет, требало би прописати да се одлуке на седницама Студентског парламента доносе на исти начин као и

Одредбом члана 27. став 2. Правилника предвиђено је да се на „конститутивној седници врши: верификација мандата, избор председника, потпредседника, студента продекана, именује се секретар студентског парламента и може се вршити избор представника студената у органима и телима факултета“, док је чланом 61 став 1. тачка 4. Статута Педагошког факултета у Врању предвиђено да Студентски парламент бира и разрешава представнике студената у телима и органима Факултета. Овако формулисана одредба Правилника је произвољна, подложна интерпретативном тумачењу и може се злоупотребити приликом тумачења из разлога што, на основу Статута Педагошког факултета у Врању, Студентски парламент има обавезу да бира и разрешава своје представнике у органима и телима Факултета, док је спорном одредбом Правилника, коришћењем речи „може“, тај избор предвиђен само као могућности. Неизбор представника студената у органима и телима Факултета може угрозити или отежати њихов рад уколико се ова одредба Правилника буде тумачила у контексту могућности. Сходно наведеном, потребно је да се наведена одредба Правилника усклади са Статутом на тај начин да избор представника студената у органима и телима факултета не буде предвиђен само као могућност, већ је неопходно да то буде обавеза Студентског парламента, као што то предвиђа и Статут.

Одредбом члана 28. Правилника предвиђен је начин избора председника, потпредседника и предлога кандидата за продекана. Најпре би, ставу 1. овог члана, испред речи „продекана“, требало додати реч „студента“. Исто тако, имајући у виду да је чланом 61 ст. 1 т. 5 Статута Педагошког факултета прописано да Студентски парламент бира и разрешава студента продекана, а не даје његов предлог како је то предвиђено Правилником, и овде би требало извршити измену и ускладити овај члан Правилника са Статутом. Такође, у ставу 1. овог члана су из начина избора изостављени представници студената у органима и телима Факултета, који се бирају на исти начин као и председник, потпредседник и студент продекан, те би овај став требало допунити. У ставу 2. наведеног члана потребно је предвидети да је за избор свих лица набројаних у овом члану потребна већина гласова од укупног броја чланова Студентског парламента, а не већина гласова од броја присутних, како би се обезбедило да одлуке Студентског парламента о овако важним питањима буду легитимне, односно да представљају стварну вољу већине чланова Студентског парламента, а не вољу мањине која је присутила на седници.

Одредбом члана 36 Правилника предвиђено је да се одлуке у Студентском парламенту доносе већином гласова присутних чланова Студентског парламента. Приликом ранијих давања сугестија Студентском парламенту које се тичу наведеног члана, стављен је акценат на легитимност одлука које се доносе у Студентском парламенту, па је с тим у вези потребно прописати да се исте доносе већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента, а не већином гласова присутних чланова како је то сада прописано. Начин доношења одлука већином гласова присутних чланова је веома неубичајен и нарушава демократску процедуру у одлучивању, тим пре ако се има у виду да остали колективни органи Факултета, пре свих Наставно-научно веће и Савет, своје одлуке доносе већином гласова од укупног броја својих чланова. Уколико постоји воља да одлуке које се доносе на седницама Студентског парламента имају легитимитет, требало би прописати да се одлуке на седницама Студентског парламента доносе на исти начин као и

одлуке на седницама осталих органа Факултета, односно већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента. Овако предвиђен члан Правилника оставља простор за злоупотребу и доводи у питање легитимност донетих одлука.

С обзиром на то да Студентски парламент Педагошког факултета у Врању није поступио по раније упућеним примесдбама и сугестијама Факултета које су биле веома јасне, детаљне и добро образложене, те је донео општи акт који није правно ваљан у целини, односно није донет у складу са Уставом, Законом о високом образовању и Статутом Педагошког факултета у Врању, одлучено је као у диспозитиву.

Декан

Педагошког факултета у Врању

Проф. др Зоран Момчиловић

